

ZİNA VE ALDATMA

Boşanma Davalarında Pratik Rehber

Yazan ve Derleyen
Av. Aytaç KINDİR

*Yargıtay kararları, avukatlık uygulaması ve sosyal medyadan
derlenen sorular ışığında hazırlanmıştır.*

ÖNSÖZ

Bu kitabı yazma fikri, avukatlık pratiğinde her gün yüzleştığım bir gerçeklikten doğdu: insanların zina ve aldatma davaları hakkında sordukları sorular, neredeyse her dosyada aynıdır. Peki neden bu sorulara kolayca ulaşılabilen, anlaşılır ve uygulamaya odaklı bir kaynak yok?

Bu kitabın amacı ikidir: Birincisi, hukuki süreçler hakkında yeterli bilgiye sahip olmayan vatandaşları doğru yönlendirmek; ikincisi, dosyalarında zina ve aldatma iddiasıyla karşılaşan avukatlara hızlı bir başvuru kaynağı sunmak.

Kitaptaki sorular üç kaynaktan özenle derlenmiştir: (1) Facebook grupları ve diğer sosyal medya platformlarında avukatlara en çok sorulan sorular, (2) internette en sık aranan hukuki sorular, (3) doğrudan danışanlarca ve meslektaşlarca yöneltilen gerçek sorular. Bu nedenle bu kitap akademik bir iddia taşımamakta; tamamen uygulamaya ve sorun çözmeye odaklanmaktadır.

Yargıtay kararları, alıntılar ve kaynaklar ilgili başlıkların hemen yanında verilmiştir; böylece okuyucu istediği anda kaynağa ulaşabilir. Umarım bu kitap, mahkeme koridorlarında kaybolan sorulara ışık tutar.

Av. Aytaç KINDİR

BÖLÜM 1: HUKUKİ BOYUTUYLA ALDATMA VE ZİNA NEDİR?

Bu bölümde teorik tanımlar yerine, Yargıtay'ın ve uygulamanın neyi zina sayıp neyi saymadığı pratik örneklerle ele alınmaktadır.

1.1. Her Aldatma Zina mıdır? Kusur ve Sadakat Yükümlülüğü

Türk Medeni Kanunu'nun 185/3. maddesi, eşlerin birbirine sadık kalma yükümlülüğünü açıkça düzenler. Bu yükümlülüğün en ağır ihlali zinadır. Ancak her "aldatma" hukuki anlamda zina değildir; hukukumuz iki ayrı kavramı farklı hukuki sonuçlara bağlar:

Kavram	Yasal Dayanak	İspat Standardı	Sonuç
Zina	TMK m. 161	Cinsel ilişki gerçekleşmiş olmalı (veya güçlü karine)	Mutlak boşanma sebebi
Güven Sarsıcı Davranış / Sadakat İhlali	TMK m. 166	Sadakat yükümlülüğü ihlal edilmiş olmalı	Genel boşanma sebebi (evlilik birliğinin sarsılması)

Anayasa Mahkemesi zina kavramını "evlilik bağının eşlere yüklediği cinsel bağlılığın ihlali" olarak tanımlamıştır. Zina fiili ispat edildiğinde, mahkeme ayrıca evlilik birliğinin sarsılıp sarsılmadığını araştırmaksızın boşanma kararı vermek zorundadır.

YARGITAY KARARI

- Anayasa Mahkemesi, E. 2024/83, K. 2024/227, T. 25.12.2024
- Yargıtay 2. HD, E. 2021/101, K. 2021/2782, T. 07.04.2021 – "Zina mutlak boşanma sebebidir; ayrıca evlilik birliğinin sarsılması araştırılmaz."

1.2. Yargıtay Kararlarına Göre "Zina" Sayılan Eylemler

Zina eyleminin "suçüstü" yakalanarak ispatlanması gerekmez. Yargıtay, belirli durumlara zina karinesi tanıyarak ispat yükünü kolaylaştırmıştır. Aşağıdaki durumlar doğrudan zina sayılmaktadır:

- Aynı otel odasında başka biriyle konaklamak
- Evlilik dışı bir ilişkiden çocuk sahibi olmak
- Başka biriyle dini (imam) nikahı kıyarak birlikte yaşamak
- Ortak konuta yabancı birini gece vakti alıp sabaha kadar birlikte bulunmak
- Başka bir kişiyle tüp bebek tedavisi görmek
- Vekaletnamede başka kişinin adresini "eş adresi" olarak göstermek (Yargıtay bu durumu 2014'te zina olarak kabul etmiştir)
- Dava sürerken başkasından hamile kalmak/hamile bırakmak

⚖️ YARGITAY KARARI

- Yargıtay 2. HD, E. 2023/3085, K. 2024/808, T. 13.02.2024 – Otel kaydı zina ispatına yeterlidir.
- Yargıtay 2. HD, E. 2023/794, K. 2023/5845, T. 30.11.2023 – Evlilik dışı çocuk sahibi olma zinadır.
- Yargıtay 2. HD, E. 2023/112, K. 2023/2306, T. 10.05.2023 – Başkasıyla dini nikahla yaşama zinadır.
- Yargıtay 2. HD, E. 2024/8055, K. 2024/8469, T. 07.11.2024 – Tüp bebek tedavisi zina karinesini oluşturur.
- Yargıtay 2. HD, E. 2014/17833, K. 2015/8438 – Vekaletnamede başka kadının adresi: zina ispatı.

⚡ DİKKAT – ÇOK SORULAN / ÇOK KARŞILAŞILAN

SOSYAL MEDYADA EN ÇOK SORULAN: "Eşim başka biriyle otelde kalmış, bu yeter mi?"

→ Evet. Yargıtay'a göre aynı otel odasında geceleme, zina ispatı için kural olarak yeterlidir.

→ Ek not: Üçüncü kişinin cinsiyeti tartışmalı olmakla birlikte, baskın uygulama bu kişinin karşı cins olmasını esas almaktadır.

1.3. Yargıtay'a Göre Zina Değil, "Güven Sarsıcı Davranış" Sayılan Eylemler

Cinsel ilişkinin gerçekleştiği kanıtlanamayan ancak sadakat yükümlülüğünü açıkça ihlal eden davranışlar, zina değil "güven sarsıcı davranış" (TMK m.166) olarak nitelendirilerek boşanma sebebi sayılır:

Eylem	Hukuki Nitelendirme	Hangi Madde?
Flörtöz mesajlaşmalar, kalp emoji yazışmalar	Güven sarsıcı davranış	TMK m. 166
El ele tutuşma, sarılma, öpüşme	Güven sarsıcı (zina değil)	TMK m. 166
Platonik aşk, sosyal medya flörtü	Güven sarsıcı davranış	TMK m. 166
Aynı cinsle cinsel ilişki (tartışmalı)	Görüşe göre: zina veya haysiyetsiz yaşam	TMK m.161 veya m.163
Otel odasında karşı cinsle tek gece	Zina karinesi (güçlü)	TMK m. 161

💡 UYGULAMA NOTU

Flörtöz mesajlar, el ele tutuşma veya sarılma tek başına zina değildir.

Ancak bu deliller "güven sarsıcı davranış" kapsamında TMK m.166 davası için yeterli olabilir.

Pratik öneri: Zina ispatlanamayacağını öngörüyorsanız, dava dilekçesini terditli (TMK 161 + TMK 166) yazın.

Aynı Cinsle İlişki Hangi Maddeye Girer?

Literatürde ve Yargıtay uygulamasında iki yaklaşım mevcuttur: (1) Zina sadece karşı cinsle gerçekleşebilir; aynı cinsle ilişki TMK m.163 (haysiyetsiz hayat sürme) kapsamında değerlendirilir. (2) Cinsel sadakat ihlalinin odakta olduğu, cinsiyet farkının önemsiz kaldığı görüşü. Güncel Yargıtay pratiğinde baskın görüş birinci yöndedir, ancak konu tartışmalıdır.

1.4. Evlilik Birliği Kurulmadan Önceki veya Ayrılık Sürecindeki İlişkiler

Evlilik öncesinde (nişanlılık döneminde) yaşanan ilişkiler TMK m.161 kapsamında zina sayılmaz; zira henüz evlilik birliği kurulmamıştır. Ancak bu durum nişanı bozmayı haklı kılar (TMK m.119).

! KRİTİK SORU

Boşanma davası açıldıktan SONRA başkasıyla yaşayan eş için zina hükümleri uygulanır mı?

→ Evet, evlilik hukuki olarak sonlanmadığı sürece sadakat yükümlülüğü devam eder.

→ Ancak dava sürerken gerçekleşen yeni zina eylemi mevcut davaya ıslahla eklenemez; ayrı bir dava açılması gerekir.

→ Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2022/11491, K. 2023/3326, T. 20.06.2023

BÖLÜM 2: DAVANIN AÇILMASI, STRATEJİLER VE SÜRE SINIRLARI

Vatandaşların ve avukatların en çok hata yaptığı yer: hak düşürücü süreler ve affetme tuzağı.

2.1. Zamanaşımı Değil "Hak Düşürücü Süre": Davayı Açmak İçin Ne Kadar Zamanınız Var?

TMK m.161/2 iki ayrı süre öngörür. Bunlar zamanaşımı değil hak düşürücü süredir; yani mahkeme re'sen dikkate alır, davalının ileri sürmesi gerekmez.

Süre Türü	Süre	Başlangıç Noktası	Sonucu
Nispi (Kısa)	6 ay	Zina eyleminin öğrenildiği tarih	Dava hakkı düşer
Mutlak (Uzun)	5 yıl	Zina eyleminin gerçekleştiği tarih	Kesin olarak düşer

⚡ DİKKAT – ÇOK SORULAN / ÇOK KARŞILAŞILAN

EN ÇOK SORULAN: "Aldatıldığımı 4 yıl önce öğrendim ama hâlâ devam ediyor, süre doldu mu?"
 → HAYIR. Zina eylemi devam ediyorsa (temadi), 6 aylık süre son eylemin bittiği tarihten başlar.
 → Dava tarihinde ilişki hâlâ sürüyorsa hak düşürücü süre işlemeye başlamamıştır.
 → Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2022/7191, K. 2023/3847, T. 12.09.2023

Önemli notlar:

- 6 aylık sürenin dolduğunu ispat yükü davalıdadır. Dosyadan öğrenme tarihi tespit edilemiyorsa dava süreden reddedilemez. (Yargıtay 2. HD, E. 2022/4815, K. 2022/6778, T. 05.07.2022)
- 5 yıllık süre geçmişse zina sebebiyle dava açılmaz; ancak aynı eylem "güven sarsıcı davranış" (TMK m.166) sebebi olarak kullanılabilir. (AYM E. 2024/83, K. 2024/227, T. 25.12.2024)
- İslah yoluyla zina sebebinin eklenmesinde süre, ıslah tarihi değil asıl davanın açıldığı tarih esas alınır. (Yargıtay 2. HD, E. 2023/1052, K. 2023/3971, T. 14.09.2023)

2.2. En Büyük Tuzak: "Affetme" ve Davanın Düşmesi

TMK m.161/3: "Affeden tarafın dava hakkı yoktur." Af açık (sözlü beyan) veya zımni (davranışla anlaşılan) olabilir. Zımni af halleri çok önemlidir:

Davranış	Af Sayılır mı?	Açıklama
Zina öğrenildikten sonra birlikte tatile gitmek	Evet – Zımni af	Klasik af hali
Aynı yatakta uyumaya devam etmek	Evet – Zımni af	Yargıtay bu durumu af olarak değerlendirmiştir

"Seni affettim, devam edelim" mesajı atmak	Evet – Açık af	Dava hakkı kesin olarak düşer
Sadece barışma girişiminde bulunmak	Hayır	Yargıtay: barışma girişimi tek başına af değildir
Çocuklar için aynı çatı altında kalmak (zorunluluktan)	Tartışmalı	Ekonomik zorunluluk veya çocuk için kalmak her zaman af sayılmaz
Çocukla kişisel ilişki için bir araya gelmek	Hayır	Yargıtay bu durumu af saymamıştır
Zina bilinmeden evliliği sürdürmek	Hayır	Bilmeden yapılan eylemler af teşkil etmez

💡 UYGULAMA NOTU

"Çocuklar için affettim" beyanı ne işe yarar?

- Bu beyan açık af niteliği taşıyabilir ve dava hakkını düşürebilir.
- Danışana kesinlikle: "Affettiğinizi yazılı veya sözlü olarak beyan etmeyin."
- Çocuklar için aynı çatı altında kalmak, zımnî af sayılıp sayılmayacağı tartışmalıdır; mahkeme somut koşulları değerlendirerek karar verir.
- Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2023/721, K. 2023/3588, T. 04.07.2023

2.3. Davayı Hangi Sebeple Açmalı? (Dava Stratejileri)

Zina davasını açarken stratejik seçim kritiktir. Üç ana yaklaşım vardır:

Strateji	Avantaj	Risk
Yalnızca TMK m.161 (Zina)	Tam kusur → azami tazminat + TMK 236/2	İspat yetersizse ret – hiçbir şey alınamaz
Terditli: TMK 161 + TMK 166	Zina ispatlanamasa da boşanma gerçekleşir	Zina ispatlanamazsa tazminat ve TMK 236/2 avantajları azalabilir
Yalnızca TMK m.166	İspat kolaydır	Tam kusur zor; TMK 236/2 tartışmalı

⚡ DİKKAT – ÇOK SORULAN / ÇOK KARŞILAŞILAN

AVUKATLARIN EN ÇOK SORDUĞU: "Zina ispat edemeyebilirim, ne yapayım?"

- Davanızı TERDİTLİ açın: Öncelikle TMK m.161 (zina), mahkeme aksi kanaatteyse TMK m.166.
- Yargıtay bu yöntemi kabul etmektedir; ıslah yoluyla sonradan da terditli hale getirilebilir.
- Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2016/20819, K. 2018/8230

Karşı dava usulü: Eşin de boşanma davası açması durumunda aynı dosyada birleştirilir ve her iki tarafın kusuru birlikte değerlendirilir. Dava devam ederken gerçekleşen yeni zina eylemi, yeni bir dava konusu olabilir; mevcut davaya ıslahla eklenemez (Yargıtay 2. HD, E. 2022/11491, K. 2023/3326, T. 20.06.2023).

BÖLÜM 3: ZİNA NASIL İSPATLANIR? (YASAL VE YASADIŞI DELİLLER)

Kitabın kalbini oluşturan bölüm: hangi delil mahkemede işe yarar, hangisi sizi suçlu duruma düşürür?

3.1. Hukuka Uygun Delil: Hangi Delil Mahkemede İşe Yarar?

Boşanma davalarında hâkim, olguların varlığına vicdanen kanaat getirmelidir (TMK m.184). Zina davalarında serbest delil sistemi geçerlidir; her türlü delil sunulabilir — yeter ki hukuka uygun yollarla elde edilmiş olsun.

Delil Türü	Güç	Nasıl Elde Edilir?	Not
Otel/konaklama kaydı	Çok Güçlü ✓✓	Mahkeme kanalıyla emniyet/ANAMAS'tan talep	Zina karinesi oluşturur
HTS (Telefon trafik kaydı)	Orta ✓	Mahkeme aracılığıyla GSM şirketinden	Tek başına yetmez, destekleyici delil
Sosyal medya yazışmaları (cinsel içerik)	Güçlü ✓✓	Ekran görüntüsü (eşin paylaşımı ise)	İçerik cinsel ilişkiye işaret etmeli
Tanık beyanları	Orta-Güçlü ✓	Dava dilekçesinde isim bildir	Akraba tanıklığı da kabul edilir
Nüfus kaydı (evlilik dışı çocuk)	Kesin ✓✓✓	Nüfus müdürlüğü / mahkeme	Kesin zina ispatı
Adli tıp raporu	Güçlü ✓✓	Mahkeme kanalıyla talep	Zührevi hastalık, DNA vb.
Banka/kredi kartı ekstresi	Destekleyici ✓	Mahkeme kanalıyla	Otel/akaryakıt ödemeleri

! KRİTİK SORU

Eşin telefonundaki WhatsApp yazışmalarını ekran görüntüsü almak yasal delil midir?

→ ŞARTA BAĞLI. Eşin telefonu kilitli değilse veya ortak kullanımda ise alınan görüntüler mahkemede

kabul görebilir.

→ Ancak telefonu zorla açmak, kırık şifreyle girmek veya casus yazılımla almak YASADIŞIDIR.

→ Yargıtay tutarsız kararlar vermiş olsa da genel eğilim: rızasız elde edilen içerik reddedilir.

→ Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2022/10849, K. 2024/2777, T. 24.04.2024

Otel kayıtları nasıl talep edilir? Dava dilekçesinde mahkemeden, İl Emniyet Müdürlüğü (ANAMAS) veya konaklama tesisine yazı yazılmasını talep edin. Kayıtlar genellikle birkaç celsede gelir; süre değişkendir.

⚡ DİKKAT – ÇOK SORULAN / ÇOK KARŞILAŞILAN

ÇOK SORULAN: "Otel kaydı talep ettim, ne zaman gelir?"

→ Emniyet/ANAMAS kayıtları 1-3 celse süresinde dosyaya ulaşır.

→ KVKK kapsamında üçüncü kişinin (zinada eşi olan kişinin) kimliği gizlenmez; mahkeme talebi zorunlu kılabilir.

→ **ÇOK SORULAN:** "Karşı tarafın kiminle kaldığı bilgisi gelir mi?" → Evet, isim bilgisi gelir.

3.2. Yasak Delil Tuzağı: Delil Üretirken Suçlu Durumuna Düşmeyin!

HMK m.189/2 uyarınca hukuka aykırı yollarla elde edilen deliller mahkemede dikkate alınamaz. Daha da kötüsü, bu yöntemlere başvuran kişi cezai sorumlulukla karşılaşabilir.

Yöntem	Hukuki Durum	Ceza Riski
Eve gizli kamera/ses kayıt cihazı koymak	Kural: Hukuka aykırı	TCK 134 – Özel hayatın gizliliğini ihlal
Casus yazılım / telefon kırma programı	Kesinlikle hukuka aykırı	TCK 243-244 – Bilişim suçları
Eşin e-postasına izinsiz girmek	Hukuka aykırı	TCK 243 – Bilişim sistemine girme
Ortak kullanılan bilgisayardan veri almak	Tartışmalı – esnek yaklaşım mümkün	Risk düşük ama var
Dedektif: kamusal alanda takip	Hukuka uygun ✓	Risk yok
Dedektif: konut içi takip/kayıt	Hukuka aykırı	TCK 134

💡 UYGULAMA NOTU

Eve gizli kamera koymak yasak mı?

→ Kural olarak evet. Ancak Yargıtay bazı kararlarında "aile konutunda", "cinsel eylem kaydı yoksa" ve "başka türlü ispat imkânı yoksa" özel durumlar için istisna tanımıştır.

→ Bu istisna oldukça sınırlı ve risklidir; delil olarak kabul görmesi güvenceli değildir.

→ En güvenli yol: mahkeme kanalıyla resmi delil talebinde bulunmak.

3.3. Karine (İpucu) Sayılan Durumlar – Doğrudan Yatakta Yakalamak Şart mı?

Kesinlikle hayır. Yargıtay, cinsel ilişkinin doğrudan kanıtlanamadığı durumlarda, hayatın olağan akışına göre cinsel birlikteliğin gerçekleştiğine dair güçlü kanaat oluşturan olguları karene olarak kabul etmektedir:

- **Otel/pansiyon kaydı:** Karşı cinsle aynı odada geceleme → güçlü karene
- **Gece eve yabancı almak:** Gece geç saatlerde karşı cinsten birini alıp sabaha kadar evde tutmak
- **Arabada تنها yerde yakalanmak:** Yalnızca bu durum tek başına zina sayılmayabilir; yan delillerle desteklenmeli

- **Hamilelik/kürtaj kaydı:** Evlilik dışı hamilelik → zina karinesi (Yargıtay 2. HD, E. 2023/112, K. 2023/2306)
- **Zührevi hastalık:** Cinsel yolla bulaşan hastalık teşhisi → güçlü karine

⚡ DİKKAT – ÇOK SORULAN / ÇOK KARŞILAŞILAN

ÇOK SORULAN: "Hamilelik, kürtaj kaydı veya cinsel yolla bulaşan hastalık delil sayılır mı?"

→ Evet. Yargıtay, bu durumların tamamını zinanın varlığına karine olarak kabul etmektedir.

→ Bu deliller tıbbi kayıtlarla mahkemeye sunulabilir.

3.4. Ceza Mahkemesi Dosyalarının Boşanma Davasına Etkisi

Ceza mahkemesinde alınan mahkumiyet kararı, boşanma davasında kesin delil teşkil eder. Beraat kararı ise boşanma davasında bağlayıcı değildir; çünkü ceza davası "şüphe yokluğu" standardını, boşanma davası ise "vicdani kanaat" standardını kullanır.

Ceza dosyasındaki tanık ifadeleri, bilirkişi raporları ve diğer deliller boşanma davasına delil olarak sunulabilir.

3.5. Tanık Beyanları: Kimin Tanıklığı Daha Etkilidir?

Boşanma davalarında akraba tanıklığı genel kural olarak kabul edilir (HMK m.240). Ancak tanığın niteliği ve beyanının yan delillerle örtüşmesi önemlidir:

Tanık Türü	Kabul Edilir mi?	Etkinlik
Komşu	Evet	Yüksek (tarafsız görünür)
Akraba (ebeveyn, kardeş)	Evet (HMK 240)	Orta (tarafı olduğu değerlendirilebilir)
Üçüncü kişi (zinayı gerçekleştiren kişi)	Evet	Yüksek (zinayı ikrar ederse)
Başka aldatılan eş	Evet	Yüksek (tarafsız, destekleyici)
Dedektif	Evet (kamusal alan)	Orta-Yüksek

💡 UYGULAMA NOTU

Zinayı gerçekleştiren üçüncü kişi davacı lehine tanıklık yapabilir.

Yargıtay bu tanıklığı kabul etmektedir.

Tanık beyanı, ikrara yakın nitelikte olduğundan ispat gücü yüksektir.

Pratik öneri: Tanığı önceden bilgilendirin; beyanı somutlaştırmasını isteyin (tarih, yer, oluş).

! KRİTİK SORU

İkrarın bağlayıcılığı: TMK m.184/3 uyarınca tarafların zina olgusunu ikrar etmesi hâkimi BAĞLAMAZ.

Hâkim ikrarı yan delillerle doğrulamak zorundadır (komşu beyanı, otel kaydı vb.).

Yalnızca ikrara dayanarak karar verilemez.

BÖLÜM 4: ZINA NEDENİYLE BOŞANMANIN MALİ VE HUKUKİ SONUÇLARI

Aldatmanın cepleri ve geleceği nasıl etkilediğine dair pratik rehber.

4.1. Mal Rejimi Tasfiyesinde "Zina" Bombası (TMK m.236/2)

TMK m.236/2: "Zina veya hayata kast nedeniyle boşanma halinde hâkim, kusurlu eşin artık değerdeki pay oranının hakkaniyete uygun olarak azaltılmasına veya kaldırılmasına karar verebilir."

! KRİTİK SORU

EN ÇOK SORULAN: Zina sebebiyle boşanan eş diğer eşin mallarından hiçbir şey alamaz mı?
 → Zina OTOMATİK olarak mal paylaşımını kaldırmaz. Hakim takdir yetkisini kullanır.
 → Hakim artık değer payını AZALTIR veya KALDIRIR – ya da değiştirmez. Sonuç hakkaniyete göre değişir.
 → Bu hükmün uygulanması için ayrıca mal rejiminin tasfiyesi davası açılması şarttır.
 → Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2024/8055, K. 2024/8469, T. 07.11.2024

Önemli tartışma: TMK m.161 yerine m.166 ile açılmış davada, davalı tam kusurlu bulunsa dahi TMK 236/2'nin uygulanıp uygulanamayacağı tartışmalıdır. Yargıtay bu konuda tutarsız kararlar vermiştir. Güvenli strateji: zina sebebine dayanarak boşanma kararı alınması ve ardından mal rejimi tasfiyesinde TMK 236/2'nin açıkça talep edilmesidir.

Mal kaçırma durumu: Boşanma davası açıldıktan sonra eşin mal devretmeye başlaması durumunda, ihtiyati tedbir kararı ile tescil ve devirlerin durdurulması talep edilebilir (HMK m.389 vd.). Ayrıca alacak hakkını güvence altına almak için İİK m.277 vd. kapsamında tasarrufun iptali davası açılabilir.

4.2. Maddi ve Manevi Tazminat Süreçleri

TMK m.174 uyarınca boşanmada kusurlu olan eş aleyhine maddi ve manevi tazminata hükmedilir. Zina durumunda davalı tam kusurlu sayıldığından her iki tazminat türü de talep edilebilir.

Tazminat Türü	Dayanak	Neye Göre Belirlenir?
Maddi Tazminat (TMK 174/1)	Mevcut/beklenen menfaat kaybı	Ekonomik zarar, evlilikte katkı, beklenti kaybı
Manevi Tazminat (TMK 174/2)	Kişilik hakkına saldırı	Kusur derecesi, tarafların ekonomik durumu, paranın alım gücü

⚡ DİKKAT – ÇOK SORULAN / ÇOK KARŞILAŞILAN

EN ÇOK SORULAN: "Ne kadar tazminat çıkar?"

- Net bir rakam verilemez; her dava özeldir.
- Belirleyici faktörler: kusur ağırlığı, evlilik süresi, tarafların gelir durumu, paranın satın alma gücü.
- Uygulamada manevi tazminat, aldatan eşin aylık gelirin 6-12 katı arasında belirlenmektedir (Yargıtay 2. HD, E. 2023/3951, K. 2024/2345, T. 03.04.2024).

UYGULAMA NOTU

Üçüncü kişiden (aldatan kişinin sevgilisinden) tazminat istenebilir mi?

- **HAYIR.** Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kurulu 2018 kararıyla bu imkânı kapamıştır.
- Sadakat yükümlülüğü yalnızca eşler arasında geçerlidir; üçüncü kişi bu yükümlülükle bağlı değildir.
- Kaynak: Yargıtay İBK, 2017/5 E., 2018/7 K.

4.3. Çocukların Velayeti ve Nafaka

! KRİTİK SORU

EN ÇOK SORULAN: "Zina eden anneye/babaya çocukların velayeti verilir mi?"

- Zina OTOMATİK olarak velayeti kaldırmaz. Temel ilke: çocuğun üstün yararı (TMK m.182).
- Zina eylemi, çocuğun ahlaki gelişimini doğrudan olumsuz etkiliyorsa aleyhe değerlendirilir.
- SİR (Sosyal İnceleme Raporu) ve psikolog değerlendirmesi belirleyicidir.
- Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2024/201, K. 2024/8326, T. 06.11.2024

Nafaka Türü	Zina Eden Eş Alabilir mi?	Açıklama
Yoksulluk Nafakası	HAYIR	TMK 175 – Ağır kusurlu eş talep edemez
İştirak Nafakası (çocuk için)	Evet	Çocuğun menfaati esas; ebeveynin kusuru farklı değerlendirilir
Tedbir Nafakası (dava süresince)	Evet	Yargıtay: zina ispatlanmadan tedbir nafakasına hükmedilebilir

YARGITAY KARARI

Zina eden eş lehine tedbir nafakasına hükmedilmesi:

- Yargıtay 2. HD, E. 2013/19286, K. 2014/7... – "Zina ispatlanmış olsa dahi, dava sonuçlanana kadar geçim sıkıntısına düşülmemesi için tedbir nafakası verilebilir."
- Bu karar zina eden eşin dava süresince tedbir nafakası alabileceğini, ancak kesinleşme sonrası yoksulluk nafakası talep edemeyeceğini ortaya koymaktadır.

BÖLÜM 5: MAHKEME SÜRECİ VE USULÜ (ADIM ADIM YARGILAMA)

Dava dilekçesinden kararın kesinleşmesine kadar pratik adımlar.

5.1. Yetkili ve Görevli Mahkeme

Görevli mahkeme: Aile Mahkemesi (4787 sayılı Kanun). Aile mahkemesi bulunmayan yerlerde Asliye Hukuk Mahkemesi görev yapar.

Yetkili mahkeme (TMK m.168): Eşlerden birinin yerleşim yeri mahkemesi veya davadan önce son defa altı aydan beri birlikte oturdukları yer mahkemesi.

5.2. Dilekçeler Teatısı ve Ön İnceleme Aşaması

Dava dilekçesinde zina vakıası somutlaştırılmalıdır: tarih, yer ve oluş tarzı belirtilmeden yazılan bir dilekçe ispat gücünü yaratır. "Zina yaptı" demek yetmez; "davalı, 15.03.2024 tarihinde X Otel'nde, Z isimli kişiyle aynı odada kalmıştır" gibi somut iddia gerekir.

💡 UYGULAMA NOTU

İlk dilekçede belirtilmeyen bir aldatma delili sonradan sunulabilir mi?

→ Dava açılmadan ÖNCE gerçekleşen olaylar için: hak düşürücü süre içinde ıslah yoluyla eklenebilir.

→ Dava açıldıktan SONRA gerçekleşen yeni zina eylemleri: ıslahla mevcut davaya eklenemez; ayrı bir dava konusu oluşturur.

→ Kaynak: Yargıtay 2. HD, E. 2022/11491, K. 2023/3326, T. 20.06.2023

5.3. Yargılama Esnasında Alınabilecek Pratik Tedbirler

Tedbir	Amacı	Hukuki Dayanak
Müşterek konuttan uzaklaştırma	Güvenlik, psikolojik koruma	TMK 197, 6284 sayılı Kanun
Tedbir nafakası	Dava süresince geçim güvencesi	TMK 169
Geçici velayet	Çocuğun güvencesi	TMK 169
İhtiyati tedbir (mal üzerine)	Mal kaçırmayı önleme	HMK 389 vd.
Tasarrufun iptali davası	Devredilen malı geri almak	İİK 277 vd.

⚡ DİKKAT – ÇOK SORULAN / ÇOK KARŞILAŞILAN

MAL KAÇIRMA: Boşanma davası açıldığında eş mallarını devretmeye başlarsa,

→ DİLEKÇEDE İHTİYATİ TEDBİR talep edin. Mahkeme tapu siciline şerh koyabilir.

→ Devir yapılmışsa: tasarrufun iptali davası (İİK 277) açın.

→ Mal rejimi başlangıç tarihinden itibaren yapılan edinimlerin tespiti için bilirkişi talep edin.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

Yargıtay Kararları

1. Yargıtay 2. HD, E. 2021/101, K. 2021/2782, T. 07.04.2021
2. Yargıtay 2. HD, E. 2022/4815, K. 2022/6778, T. 05.07.2022
3. Yargıtay 2. HD, E. 2022/7191, K. 2023/3847, T. 12.09.2023
4. Yargıtay 2. HD, E. 2022/10618, K. 2023/2007, T. 27.04.2023
5. Yargıtay 2. HD, E. 2022/10849, K. 2024/2777, T. 24.04.2024
6. Yargıtay 2. HD, E. 2022/11491, K. 2023/3326, T. 20.06.2023
7. Yargıtay 2. HD, E. 2023/112, K. 2023/2306, T. 10.05.2023
8. Yargıtay 2. HD, E. 2023/452, K. 2024/785, T. 13.02.2024
9. Yargıtay 2. HD, E. 2023/721, K. 2023/3588, T. 04.07.2023
10. Yargıtay 2. HD, E. 2023/794, K. 2023/5845, T. 30.11.2023
11. Yargıtay 2. HD, E. 2023/1052, K. 2023/3971, T. 14.09.2023
12. Yargıtay 2. HD, E. 2023/2707, K. 2023/5732, T. 29.11.2023
13. Yargıtay 2. HD, E. 2023/3085, K. 2024/808, T. 13.02.2024
14. Yargıtay 2. HD, E. 2023/3951, K. 2024/2345, T. 03.04.2024
15. Yargıtay 2. HD, E. 2023/8002, K. 2024/6636, T. 01.10.2024
16. Yargıtay 2. HD, E. 2023/9723, K. 2024/6008, T. 17.09.2024
17. Yargıtay 2. HD, E. 2024/201, K. 2024/8326, T. 06.11.2024
18. Yargıtay 2. HD, E. 2024/8055, K. 2024/8469, T. 07.11.2024
19. Yargıtay 2. HD, E. 2014/13389, K. 2014/23684, T. 24.11.2014
20. Yargıtay 2. HD, E. 2016/20819, K. 2018/8230
21. Yargıtay İBK, E. 2017/5, K. 2018/7
22. Anayasa Mahkemesi, E. 2024/83, K. 2024/227, T. 25.12.2024

Akademik Kaynaklar

1. Dikici Çelik, B. – Türk Hukukunda Zina Sebebiyle Boşanma ve Tazminat Uygulamaları (2023)
2. Bekem, B. – Boşanma Sebebi Olarak Zina (2023)
3. Tanışman, M. – Boşanma Davalarında İspat Sorunları ve Hak İhlalleri (2023)
4. Güvener, E.E. – Türk Aile Hukukunda Boşanma Sebepleri ve Kusur İlkesi (2023)
5. Yıldız, E.B. – Yargıtay Kararları Işığında Boşanma Sebeplerinin Değerlendirilmesi (2024)
6. Ertem, K. – Evlilik Birliğinin Temelinden Sarsılması Nedeniyle Boşanma (2023)
7. Kaya, B.B. – Medeni Hukukta Zina (2020)
8. Özçelik Çalış, S.G. – Aldatılan Eşin Manevi Tazminat Talebi (2020)
9. Çırak, F. – Zina Sebebiyle Boşanma Davasında Hukuka Aykırı Deliller (2020)

Bu kitap hakkında

Bu kitap, zina ve aldatmaya ilişkin boşanma davaları hakkında uygulamada en çok karşılaşılan soruları derleyerek hem vatandaşları bilgilendirmek hem de avukatlara pratik bir başvuru kaynağı sunmak amacıyla hazırlanmıştır.

Sorular; sosyal medya grupları, internet aramaları ve avukatlara yöneltilen gerçek danışma sorularından özenle derlenmiştir.

Av. Aytaç KINDİR